

HOFOR A/S  
Ørestads Boulevard 35  
2300 København S14-11-2018  
18/23813**VVM-Screening – Etablering af ny pejleboring på Kilde VII**

Hofor A/S har i brev af 18. oktober 2018 ansøgt om tilladelse til etablering af en ny pejleboring på Kilde VII, matr. Nr. 7c Ejby by, Glostrup (Ballerup Boulevard 201) til erstatning for en nuværende boring, der sløjfes.

Glostrup Kommune har vurderet, at det ansøgte projekt kan gennemføres uden yderligere miljøkonsekvensvurderinger efter Miljøvurderingsloven<sup>1</sup>

Projektet er omfattet af bilag 2 i Miljøvurderingsloven<sup>1</sup>, over anlæg, hvor der muligvis er en påvirkning af miljøet. Projektet falder ind under punkt 2d "Dybdeboringer".

Projekter, der er omfattet af bilag 2 i Miljøvurderingsloven<sup>1</sup>, må ikke påbegyndes, før miljømyndigheden, her Glostrup Kommune, har vurderet, om projektet kræver konkret miljøkonsekvensvurdering og tilladelse efter Miljøvurderingslovens<sup>1</sup> § 25.

Screening

Hofor A/S har udfyldt og fremsendt vedlagte skema omkring projektet. Glostrup Kommune har gennemgået skemaet og finder det korrekt udfyldt.

Ved gennemgang af de enkelte punkter, der er relevant for denne vurdering, kan konkluderes, at projektet ikke kan antages at have en væsentlig indvirkning på miljøet.

Vi har med udgangspunkt i den fremsendte ansøgning vurderet projektets karakteristika, projektets placering samt arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. bilag 6 i Miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

I vurderingen har vi især lagt vægt på:

---

<sup>1</sup> Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (lovbek.nr. 1225 af 25. oktober 2018)

- Der sker ingen indvinding af grundvand fra boringen
- Etablering af ny pejleboring er et krav i den eksisterende indvindingstilladelse til Kilde VII.
- Boringen etableres inden for den eksisterende kildeplads.
- Boringen er en erstatning for en nuværende pejleboring, der nedlægges inden længe.

I øvrigt finder vi ikke, at projektets karakteristika, placering eller art og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet er så væsentlig, at projektet kræver yderligere miljøkonsekvensvurdering og tilladelse.

Afgørelsen er truffet med hjemmel i § 21 i Miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

#### Offentliggørelse og gyldighed

Denne afgørelse skal jf. § 36 Miljøvurderingsloven<sup>1</sup> offentligt bekendtgøres.

Afgørelsen med bilag kan ses på kommunens hjemmeside under "Glostrup" – "Høringer og afgørelser" fra d. 15. november 2018 og til udløb af klagefristen d. 13. december 2018.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, jf. § 39 i Miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

#### Klagevejledning

Denne afgørelse kan for så vidt angår retlige forhold påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 49 i Miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

Med venlig hilsen

Tina Rømer  
Miljømedarbejder

## Ansøgningskema

Ansøgning om etablering af indvindingsboring omfattet af bilag 2 i Miljøvurderingsloven

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af ny pejleboring ved HOFORs kildeplads Kilde VII som led i omlægning af indvindingen på kildepladsen som følge af at Letbanen overtager del af kildepladsen til CMC-plads
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	HOFOR A/S, Vejlands Alle 35, 2300 København S, 33953395, hofor@hofor.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Jens Rasmussen, HOFOR A/S, Vejlands Alle 35, 2300 København S, 27954675, <a href="mailto:jera@hofor.dk">jera@hofor.dk</a>
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	7000c Ejby By, Glostrup
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Glostrup Kommune. Da der er tale om en pejleboring vil der ikke være påvirkning i nabokommunerne.
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se bilag 1+3 i ansøgning
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Se bilag 1+3 i ansøgning
Forholdet til VVM reglerne	<b>Ja</b> <b>Nej</b>
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	X Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X Ansøgning om etablering af pejleboringer er omfattet af bilag 2, pkt. 2d,iii
Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Hovedstadens Letbane, Metrovej 5, 2300 København S
2. Arealanvendelse efter projektets realisering.  Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	Anvendelse: overvågning af det primære grundvand – vilkår i indvindingstilladelsen for Kilde VII Boringsafslutningens areal være mindre end 0,25 m <sup>3</sup> Ingen befæstning Ingen befæstning
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Boringsafslutningen er aflåselige med adgangskontrol Nej, men der sker en lokal grundvandssænkning ifm. renpumpning og prøvepumpning Ca. 250 m <sup>2</sup> i anlægsfasen Boringsafslutningens areal mindre end 0,25 m <sup>2</sup> Intet befæstet real Boringsafslutningens volumen mindre end 0,25 m <sup>3</sup> Boringsafslutningens højde maksimalt 1,0 m Ingen
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ca. 0,5 m <sup>3</sup> Filtergrus, ca. 0,5 m <sup>3</sup> Bentonit-cementblanding og få m <sup>3</sup> vand  Opboret materiale opsamles og bortkøres Intet Intet Ikke relevant 10/18 – 12/18
Projektets karakteristika	Tekst

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Intet affald		
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.

22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattemper vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X X		Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X		
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X		Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	X		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	X		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	X		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	X		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 50 meter til beskyttet vandløb (Harrestrup Å er først beskyttet nedstrøms Nordre Ringvej) 500 meter til Ejby Mose
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Stor vandsalamander, spids- og butsnudet frø i Ejby Mose
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1500 meter til Fæstningskanelen
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 8 km – Vasby og Sengeløse Moser
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		Boringen er beliggende i område med drikkevandsinteresser (OD)
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		Langs Harrestrup Å er der udpeget et smalt bælte risiko for oversvømmelser ved 50-100 års regnhændelser. Vurderes ikke at ville kunne påvirke boringen ved den ansøgte placering.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	X		Da boringen alene skal anvendes til pejlinger vil der ikke være øget påvirkning af miljøet
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	X		

42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?

Boringen udføres efter gældende standarder, således at der ikke er risiko for nedsivning af overfladevand omkring boringens forerør. Boringsafslutningen er aflåst og forsynet med alarm ved uautoriseret adgang.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.



Dato: 18. oktober 2018 Bygherre/anmelder: Jens Rasmussen